

SENĀTA LĒMUMS

RTU Senāta 2022. gada 30. maija sēde (protokols Nr. 663)

Par nolikuma “Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību” apstiprināšanu jaunā redakcijā

RTU Senāts nolemj:

- 1) atzīt par spēku zaudējušu nolikumu “Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību” (apstiprināts 2021. gada 26. aprīļa Senāta sēdē, protokols Nr.649, stājies spēkā 27.04. 2021., ar grozījumiem 2021. gada 31. maijā, stājušies spēkā 01.06.2021. un 2021. gada 28. jūnijā, stājušies spēkā 29.06.2021.).
- 2) Apstiprināt nolikumu “Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību” jaunā redakcijā.

Rīgas Tehniskās universitātes NOLIKUMS

Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību

pieņemts saskaņā ar

- *Augstskolu likuma 33. pantu “Profesoru un asociēto profesoru ievēlēšanas procedūra”,*
- *Augstskolu likuma 34. pantu “Zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas novērtēšana”,*
- *Ministru kabineta 25.02.2021. noteikumiem Nr. 129 “Profesora vai asociētā profesora amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas kārtība”*

1. Vispārīgie noteikumi

1.1. Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk tekstā – RTU) nolikums par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba novērtēšanas un ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba novērtēšanas kārtību (turpmāk tekstā – nolikums) nosaka:

- 1.1.1. prasības un kritērijus personām, kas kandidē uz profesora un asociētā profesora amatu (turpmāk tekstā – pretendenti), un kritērijus amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanai,
- 1.1.2. pretendentu ievēlēšanas un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas procedūru.

- 1.2. Pretendentu var ievēlēt tikai vienā profesora vai asociētā profesora amatā un šādā akadēmiskajā amatā ievēlēta persona vienlaikus var būt ievēlēta arī vadošā pētnieka vai pētnieka amatā RTU. Profesora vai asociētā profesora amatā ievēlēta persona akadēmisko darbu citā Latvijas augstskolā vai koledžā var veikt, būdama viesprofesora, asociētā viesprofesora, viesdocenta, vieslektora vai tam pielīdzināmā amatā.
- 1.3. Pretendenta atbilstību prasībām un amatā esošo profesora un asociētā profesora atbilstību kvalifikācijas novērtēšanas kritērijiem izvērtē nozares profesoru padome (turpmāk tekstā – Padome). Padomes sastāvu, izveidošanas kārtību un darbību nosaka RTU Profesoru padomju darbības nolikums.
- 1.4. Atbildīgās RTU struktūrvienības (fakultātes, institūta, studiju un zinātnes centra) dome vai padome sagatavo Senātam ierosinājumu atklāta konkursa uz profesora vai asociētā profesora amata vietu izsludināšanai, nosakot papildu prasības, pienākumu aprakstu un paredzēto darba slodzi.
- 1.5. Lēmumu par atklāta konkursa izsludināšanu pieņem RTU Senāts, lēmumu par virzīšanu pārvērtēšanai pieņem RTU struktūrvienības vadītājs. Ja struktūrvienības vadītājs pieņem lēmumu nevirzīt pārvērtēšanai kādu amatā esošu profesoru vai asociēto profesoru, viņš sagatavo atzinumu, norādot iemeslus, un iesniedz to struktūrvienības domei. Atzinums tiek izskatīts struktūrvienības domē un tā pieņem gala lēmumu.
- 1.6. Personāla nodaļa izsludina konkursu RTU mājas lapā un vismaz vienā valsts līmeņa plašsaziņas līdzeklī.
- 1.7. Amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātnisko un pedagoģisko kvalifikāciju un organizatorisko darbu Padome novērtē ne retāk kā reizi sešos gados un ne vēlāk kā 6 (sešus) mēnešus pirms profesora vai asociētā profesora darba līguma termiņa beigām, ja viņš iesniegumā struktūrvienības vadītājam vismaz 8 (astoņus) mēnešus iepriekš izteicis vēlmi turpināt darbu attiecīgajā amatā arī pēc darba līguma termiņa beigām.
- 1.8. Struktūrvienības vadītājs ne retāk kā reizi divos gados vērtē profesora vai asociētā profesora darba sniegumu saskaņā ar Augstskolas likuma 34. panta 3. daļu. Ja struktūrvienības vadītājs pēc profesora vai asociētā profesora darba snieguma izvērtēšanas konstatē profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba neatbilstību ieņemamam amatam, viņam ir tiesības ierosināt Padomei veikt šajā nolikumā noteikto novērtēšanu pirms termiņa.
- 1.9. Struktūrvienības vadītājs, saņemot nolikuma 1.7. punktā norādīto iesniegumu, to saskaņo un nosūta Personāla nodaļai. Personāla nodaļa saņem amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas pārvērtēšanai iesniegtos dokumentus saskaņā ar šī nolikuma 4. punktu un tos kopā ar iesniegumu nosūta Padomei.
- 1.10. Padome pieņem lēmumu par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanu amatā vai amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba rezultātu atbilstību šī nolikuma 6. un 7. punktā un 1. pielikumā noteiktajiem kritērijiem.
- 1.11. Prasības un kvalifikācijas novērtēšanas kritēriji tenūrprofesora amata pretendentiem, kā arī tenūrprofesora amata vietu atvēršanas, pretendentu piesaistīšanas, atlases, apstiprināšanas amatā, ievadīšanas darbā un snieguma novērtēšanas kārtība Rīgas Tehniskajā universitātē noteiktas nolikumā “Par tenūrprofesūru Rīgas Tehniskajā universitātē” (apstiprināts RTU Senāta 2022. gada 25. aprīļa sēdē (protokola Nr. 662).

2. Prasības pretendētam un amatā esošam profesoram un asociētam profesoram

- 2.1. Uz profesora amatu var pretendēt persona, kurai ir doktora zinātniskais grāds, vismaz 3 (trīs) gadu darba pieredze asociētā profesora vai profesora amatā un ir savā nozarē starptautiski atzīts speciālists, veic mūsdienu līmenim atbilstošu zinātniskās pētniecības darbu un nodrošina augstas kvalitātes studijas attiecīgajā zinātnes nozarē.
- 2.2. Uz asociētā profesora amatu var pretendēt persona, kurai ir doktora zinātniskais grāds un pieredze zinātniskā un pedagoģiskā darbā.
- 2.3. Profesora vai asociētā profesora amata pretendenta, kā arī amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskajai un pedagoģiskajai kvalifikācijai un ar to saistītā organizatoriskā darba (iepriekšējos sešos gados) novērtējumam jāatbilst 2. pielikumā noteiktajiem kritērijiem.

3. Pretendenta pieteikšanās norise

- 3.1. Pretendents, piesakoties uz profesora vai asociētā profesora amata vietu, elektroniski iesniedz Personālā nodaļā:
 - 3.1.1. rektoram adresētu pieteikumu par piedalīšanos konkursā,
 - 3.1.2. dzīves un darba gājumu (*Curriculum Vitae*), kurā norādīta zinātniskā, pedagoģiskā un organizatoriskā darba pieredze un publicēto zinātnisko darbu saraksts iepriekšējo 6 (sešu) gadu laikā kā arī citus dokumentus, kurus pretendents vēlas pievienot iesniegumam, lai pilnīgāk raksturotu savu kvalifikāciju (saskaņā ar 1., 6., 7. pielikumu),
 - 3.1.3. zinātniskos vai akadēmiskos grādus, vai augstāko izglītību apliecinājošu dokumentu norakstus un citus normatīvos aktos noteiktos dokumentus, ja pretendents konkursā darbam RTU piedalās pirmo reizi,
 - 3.1.4. valsts valodas prasmi apliecinājošu dokumentu saskaņā ar Valsts valodas likumu, ja studiju programma tiek īstenota valsts valodā (ārvalstu pretendentiem),
 - 3.1.5. studējošo aptauju rezultātu kopsavilkumu par iepriekšējos 6 (sešos) gados īstenotajiem studiju kursiem.
- 3.2. Pieļaujama arī dokumentu iesniegšana papīra formātā.
- 3.3. Personāla nodaļa veic pretendenta iesniegto dokumentu pārbaudi saskaņā ar nolikuma 5. punktu.

4. Amatā esoša profesora vai asociētā profesora pieteikšanās norise

- 4.1. Amatā esošs profesors vai asociētais profesors zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba novērtēšanai elektroniski iesniedz Personāla nodaļā:
 - 4.1.1. dzīves un darba gājumu (*Curriculum Vitae*), kurā norādīta zinātniskā, pedagoģiskā un organizatoriskā darba pieredze un publicēto darbu saraksts iepriekšējo 6 (sešu) gadu laikā kā arī citus dokumentus, lai pilnīgāk raksturotu savu kvalifikāciju (saskaņā ar 1., 6., 7. pielikumu),
 - 4.1.2. studējošo aptauju rezultātu kopsavilkumu par iepriekšējos 6 (sešos) gados īstenotajiem studiju kursiem.
- 4.2. Personāla nodaļa veic iesniegto dokumentu pārbaudi saskaņā ar nolikuma 5. punktu.

5. Dokumentu pārbaude un saglabāšana

5.1. Pretendenta dokumentu pārbaude:

5.1.1. Personāla nodaļa reģistrē darba sludinājumā norādītajā termiņā iesniegtos pretendenta dokumentus un veic dokumentu atbilstības administratīvām prasībām pārbaudi:

5.1.1.1. valsts valodas prasmi apliecināšana dokumenta atbilstību Valsts valodas likuma prasībām, ja studiju programma tiek īstenota valsts valodā.

5.1.2. Zinātniskās darbības koordinācijas un informācijas nodaļa veic pretendenta publikāciju atbilstības noteiktajiem kritērijiem pārbaudi;

5.2. Pieteikums netiek virzīts tālākai izskatīšanai Padomē, ja iesniegtie dokumenti vai to saturs, vai publikācijas neatbilst konkursa prasībām. Pretendentam vai amatā esošam profesoram vai asociētajam profesoram Personāla nodaļa nosūta skaidrojošu vēstuli.

5.3. Amatā esoša profesora vai asociētā profesora iesniegtos dokumentus Personāla nodaļa reģistrē un veic dokumentu atbilstības administratīvām prasībām pārbaudi.

5.4. Pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora iesniegtie dokumenti tiek saglabāti saskaņā ar RTU lietu nomenklatūru.

6. Pretendenta ievēlēšanas amatā norise

6.1. Personālā nodaļa nodod dokumentus RTU rektoram saskaņošanai un pēc saskaņojuma saņemšanas Padomei vēlēšanu organizēšanai. Padomes priekšsēdētājs izsludina Padomes sēdi, uz kuru uzaicina Pretendentu/-us. Pretendenta/-u piedalīšanās sēdē un iesaistīšanās diskusijā par zinātnisko, pedagoģisko un organizatorisko darbu ir obligāta.

6.2. Padomes priekšsēdētājs 2 (divu) mēnešu laikā pēc dokumentu saņemšanas organizē neatkarīgu starptautisku profesora amata pretendenta vērtējumu un publiski izziņotu atklāto lekciju, uzaicinot uz to Padomes locekļus.

6.3. Katrs Padomes loceklis pirms Padomes sēdes vērtē pretendenta uz profesora vai asociētā profesora amatu atbilstību atbilstoši šā nolikuma 2. pielikumā minētajiem kritērijiem ar vērtējumiem „izcili”, „ļoti labi”, „labi” vai „apmierinoši”, kas ir pozitīvs novērtējums, vai „neapmierinoši”, kas ir negatīvs novērtējums. Padomes kopīgo novērtējumu un tā pamatojumu Padomes sēdes laikā sekretārs norāda 3. pielikumā pievienotajā tabulā un protokolā (5. pielikums).

6.4. Ņemot vērā kopīgo novērtējumu, Padome, atklāti balsojot, ar balsu vairākumu pieņem lēmumu par pretendenta ievēlēšanu vai neievēlēšanu profesora vai asociētā profesora amatā. Amatā tiek ievēlēts tas pretendents, kurš saņēmis lielāko balsu skaitu. Ja balsis sadalās vienādi, tad izšķirošā ir Padomes priekšsēdētāja balss.

6.5. Padomes sekretārs saskaita balsis un ieraksta protokolā (5. pielikums)

6.6. Ja uz vienu un to pašu amata vietu piedalās trīs vai vairāk pretendenti:

6.6.1. ja neviens no viņiem nav ieguvis vairāk nekā pusi no balsstiesīgo Padomes locekļu balsu skaita, tad tajā pašā sēdē notiek atkārtota balsošana, kurā piedalās tie divi pretendenti, kuri ieguvuši visvairāk balsu, vai arī vairāki pretendenti, ja tie ir ieguvuši vienādu balsu skaitu,

6.6.2. Padome pieņem lēmumu par atkārtotu vēlēšanu organizēšanu, ja otrajā kārtā pretendenti nav ieguvuši pusi no Padomes locekļu balsu skaita ievēlēšanai profesora vai asociētā profesora amatā.

6.7. Padomes sekretārs paziņo vēlēšanu rezultātus amata pretendentiem.

- 6.8. Padome profesora vai asociētā profesora vēlēšanu rezultātus, lēmumu par personas ievēlēšanu profesora vai asociētā profesora amatā un ievēlētās personas novērtējumu iesniedz rektoram. Papildus rektoram tiek iesniegts Padomes protokols, pilnīgs pretendentu saraksts, kā arī katra pretendenta novērtējums.
 - 6.9. Negatīva vēlēšanu rezultāta gadījumā profesora vai asociētā profesora amata kandidātam Personāla nodaļa nosūta skaidrojošu vēstuli, ko saskaņo profesoru padomes priekšsēdētājs un paraksta rektors.
- 7. Amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un ar to saistīto organizatoriskā darba novērtēšanas norise**
- 7.1. Personāla nodaļa nodod Padomei dokumentus amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un ar to saistīto organizatoriskā darba novērtēšanas organizēšanai. Padomes priekšsēdētājs izsludina Padomes sēdi, uz kuru uzaicina amatā esošo profesoru vai asociēto profesoru. Profesora vai asociētā profesora piedalīšanās sēdē un iesaistīšanās diskusijā par zinātnisko, pedagoģisko un organizatorisko darbu ir obligāta.
 - 7.2. Padome lemj par atklātās lekcijas nepieciešamību konkrētam amatā esošam profesoram vai asociētajam profesoram. Ja tiek pieņemts lēmums par tās nepieciešamību, Padomes priekšsēdētājs 2 (divu) mēnešu laikā pēc dokumentu saņemšanas organizē publiski izziņotu atklāto lekciju, uzaicinot uz to nozares Padomes locekļus.
 - 7.3. Katrs Padomes loceklis amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas atbilstību nolikuma 2. pielikumā minētajiem kritērijiem vērtē ar „izcili”, „ļoti labi”, „labi” vai „apmierinoši”, kas ir pozitīvs novērtējums, vai „neapmierinoši”, kas ir negatīvs novērtējums. Padomes kopīgo novērtējumu un tā pamatojumu Padomes sēdes laikā sekretārs norāda 3. pielikumā pievienotajā tabulā un protokolā (5. pielikums).
 - 7.4. Ņemot vērā kopīgo novērtējumu, Padome, atklāti balsojot, ar balsu vairākumu pieņem lēmumu par amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas atbilstību vai neatbilstību noteiktajiem kritērijiem. Ja balsis sadalās vienādi, tad izšķirošā ir Padomes priekšsēdētāja balss.
 - 7.5. Profesoru padomes sekretārs saskaita balsis un ieraksta protokolā (5. pielikums)
 - 7.6. Padomes sekretārs paziņo novērtēšanas rezultātus novērtētajam profesoram vai asociētajam profesoram.
 - 7.7. Padomes kopīgo novērtējumu par amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātnisko un pedagoģisko kvalifikāciju un organizatorisko darbu un lēmumu par viņa kvalifikācijas atbilstību vai neatbilstību kritērijiem iesniedz rektoram. Negatīva kvalifikācijas novērtējuma gadījumā amatā esošam profesoram vai asociētajam profesoram Personāla nodaļa nosūta skaidrojošu vēstuli, ko saskaņo profesoru padomes priekšsēdētājs un paraksta rektors.
 - 7.8. Padomes sekretārs 3 (trīs) darba dienu laikā nolikuma 6. un 7. punktā minētos rezultātus reģistrē RTU Dokumentu sistēmā saskaņā ar RTU lietu nomenklatūru:
 - 7.8.1. noformētu Padomes sēdes protokolu ar pielikumu (5. pielikums),
 - 7.8.2. Padomes kopīgo novērtējumu par katru pretendentu vai amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas atbilstību amatam (3. pielikums).

8. Darba tiesisko attiecību nodibināšana un pārtraukšana ar profesoru un asociēto profesoru

- 8.1. Rektors, pamatojoties uz Padomes lēmumu un nolikuma 6.8. punktā noteiktajiem dokumentiem, 3 (trīs) mēnešu laikā nodibina darba tiesiskās attiecības uz 6 (sešiem) gadiem ar personu, kuru profesora vai asociētā profesora amatā ievēlējusi Padome.
- 8.2. Darba tiesiskās attiecības ar amatā esošu profesoru vai asociēto profesoru pēc sešu gadu darba līguma termiņa beigām tiek turpinātas, ja profesora vai asociētā profesora zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija novērtēta kā atbilstoša kritērijiem. Darba tiesiskās attiecības ar profesoru vai asociēto profesoru tiek turpinātas, noslēdzot otru secīgu darba līgumu uz noteiktu laiku vai noslēdzot darba līgumu uz nenoteiktu laiku, ievērojot RTU iekšējo normatīvo aktu prasības un Augstskolu likumu.
- 8.3. Darba tiesiskās attiecības ar profesoru vai asociēto profesoru tiek izbeigtas, vai tiek piedāvāts darbs RTU citā amatā, ja amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija novērtēta kā neatbilstoša noteiktajiem kritērijiem.

9. Apelācijas kārtība

- 9.1. Sūdzību par konkursa vai novērtēšanas procedūras pārkāpumiem pretendents vai amatā esošs profesors vai asociētais profesors var iesniegt rakstveidā rektoram ne vēlāk kā 10 (desmit) dienu laikā pēc Padomes lēmuma vai novērtējuma paziņošanas.
- 9.2. Sūdzību 1 (viena) mēneša laikā izskata ar rektora rīkojumu izveidota komisija, nepieciešamības gadījumā pieaicinot neatkarīgus ekspertus. Komisija dod rakstisku slēdzieni par sūdzības pamatotību vai nepamatotību.
- 9.3. Sūdzības iesniedzējam ne vēlāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā pēc komisijas slēdziena tiek rakstiski paziņots komisijas lēmums.

Senāta priekšsēdētāja

E. Gaile- Sarkane

Sagatavoja administratīvais direktors

1. pielikums

RTU nolikumam

“Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību”
apstiprināts 2021. gada 26. aprīļa sēdē (protokols Nr. 649).

Profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanai un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās, pedagoģiskās kvalifikācijas un ar to saistīto organizatoriskā darbu novērtēšanai iesniedzamie dokumenti

RTU profesora vai asociētā profesora amata pretendenta dzīves un darba gājumā (*Curriculum Vitae*) iekļaujamās ziņas

1. Vispārīgās ziņas:

- 1.1. vārds, uzvārds;
- 1.2. dzimšanas datums;
- 1.3. dzīves vietas adrese;
- 1.4. izglītība;
- 1.5. zinātniskie grādi un akadēmiskie nosaukumi ;
- 1.6. darba pieredze vismaz pēdējos 10 gados;
- 1.7. valodu lietošanas prasmes saskaņā ar Eiropas Valodu prasmes līmeņiem (nolikuma 4. pielikums).

2. Zinātniskā darbība (pēdējos 6 gados):

- 2.1. Anonīmi recenzētas publikācijas zinātniskajos žurnālos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai Web of Science Core Collection vai iekļauti datubāzē ERIH+ vai recenzētas zinātniskā monogrāfija un Hirša indekss.
- 2.2. Referāti starptautiskajās zinātniskajās konferencēs Latvijā un ārvalstīs (norādot referāta autorus, referāta nosaukumu, konferences nosaukumu, norises laiku un vietu).
- 2.3. Pētniecības un attīstības projektu zinātniskā vadība vai zinātniskā līdzdalība to īstenošanā.
- 2.4. Informācija par Latvijas Zinātnes padomes eksperta darbību.
- 2.5. Promocijas darbu recenzēšana.
- 2.6. Saņemtie patenti un licences.
- 2.7. Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā.
- 2.8. Zinātniskās kvalifikācijas paaugstināšana ārvalstu augstskolās un zinātniskajās institūcijās.

3. Pedagoģiskā darbība (pēdējos 6 gados):

- 3.1. Doktorantu darbu vadība un aizstāvēto promocijas darbu skaits (norādot darbu autorus un nosaukumus, saiti, kur darbs pieejams, vai iesniedzot elektronisko kopiju);
- 3.2. Maģistra darbu vadība un aizstāvēto maģistra darbu skaits (norādot darbu autorus un nosaukumus).

- 3.3. Nodarbību vadība doktora studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus (norādot kursu nosaukumus un apjomu kredītpunktos)
- 3.4. Nodarbību vadība maģistra studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus (norādot kursu nosaukumus un apjomu kredītpunktos)
- 3.5. Nodarbību vadība ārvalstu studentiem Latvijā (norādot kursu nosaukumus un apjomu kredītpunktos)
- 3.6. Nodarbību vadība ārvalstu augstskolās.
- 3.7. Sagatavotie mācību līdzekļi, tai skaitā mācību līdzekļu nodošana publicēšanai.
- 3.8. Pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšana Latvijas un ārvalstu augstskolās vai zinātniskajās institūcijās*
- 3.9. Studiju kursu izstrāde.
- 3.10. Studiju programmu izstrāde un vadība.

** Ja profesora vai asociētā profesora amata pretendents līdz ievēlēšanai ir strādājis par mācītbspēku, līdz ievēlēšanas termiņa beigām profesora vai asociētā profesora amatā jāapgūst profesionālās pilnveides programmas par inovācijām augstākās izglītības sistēmā, augstskolu didaktikā vai izglītības darba vadībā 160 akadēmisko stundu apjomā (tai skaitā vismaz 60 kontaktstundas). Profesionālā pilnveide var ietvert profesionālās pilnveides mērķim atbilstošu starptautisko mobilitāti un piedalīšanos konferencēs un semināros, ko apliecina iesniegtie dokumenti.*

4. Organizatoriskā darbība (pēdējos 6 gados):

- 4.1. Nozares profesoru padomes, promocijas padomes, augstskolas vai zinātniskās institūcijas zinātnes padomes vai tās struktūrvienības zinātniskās padomes vadība vai līdzdalība tās darbībā.
- 4.2. Pētniecības un attīstības projektu vadība.
- 4.3. Starptautisko konferenču organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība starptautisko zinātnisko konferenču organizēšanā.
- 4.4. Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā vai anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, zinātnisko rakstu recenzēšana izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai Web of Science Core Collection vai iekļauti datubāzē ERIH+.
- 4.5. Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā.
- 4.6. Nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizēšanā vai žūrijas komisiju darbā.
- 4.7. Zinātnisko un akadēmisko komisiju vai koleģiālo institūciju vadība vai līdzdalība to darbā.
- 4.8. Augstskolas, fakultātes, institūta, katedras vai laboratorijas vadība.

5. Cita būtiska informācija (pēc pretendenta ieskatiem).

2. pielikums

RTU nolikumam

“Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību”
apstiprināts 2021. gada 26. aprīļa sēdē (protokols Nr. 649).

Profesora vai asociētā profesora amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora novērtēšanas kritēriji (iepriekšējos sešos gados)

* RTU noteiktie papildu kritēriji

** Izņemot humanitārās nozares un nozares, kurās RTU nav doktorantūras programmu

Kritēriji	Profesoram	Asociētajam profesoram
1. Zinātniskās kvalifikācijas kritēriji	* Ir izpildīti obligātie kritēriji 1.1., 1.3. un 1.9. un ir pozitīvs vērtējums vismaz 4 no kritērijiem 1.1.–1.8.	* Ir izpildīti obligātie kritēriji 1.1., 1.3. un 1.9. un ir pozitīvs vērtējums vismaz 3 no kritērijiem 1.1.–1.8.
1.1. Anonīmi recenzēto zinātnisko publikāciju zinātniskajos žurnālos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai Web of Science Core Collection vai iekļauti datubāzē ERIH+, minimālais skaits un SCOPUS vai Web of Science Core Collection datubāzē attiecīgajā Latvijas zinātnes nozarē norādītā Hirša indeksa minimums vai recenzēto zinātnisko monogrāfiju minimālais skaits atbilst šā nolikuma 7. pielikumā noteiktajam.	Publikāciju skaits, veids un Hirša indekss atbilst nolikuma 7. pielikumā noteiktajam.	Publikāciju skaits, veids un Hirša indekss atbilst nolikuma 7. pielikumā noteiktajam.
1.2. Uzstāšanās ar referātu starptautiskajās zinātniskajās konferencēs Latvijā un ārvalstīs.	Vismaz 5	Vismaz 3
1.3. Pētniecības un attīstības projektu zinātniskā vadība vai zinātniskā līdzdalība to īstenošanā.	Projekta zinātniskais vadītājs vai vadošais pētnieks vismaz vienā projektā	Vadošais pētnieks vai pētnieks vismaz vienā projektā
1.4. Ir piešķirtas Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesības.		
1.5. Promocijas darbu recenzēšana.	Vismaz 2	Vismaz 1
1.6. Intelektuālā īpašuma tiesības, kas saistītas, piemēram, ar izgudrojumu patentu (ieskaitot papildu aizsardzības sertifikātus zālēm un augu aizsardzības līdzekļiem), pusvadītāju izstrādājumu topogrāfiju, preču zīmi, dizainparaugu, autortiesībām vai blakustiesībām, augu šķirni, kā arī šo īpašumu tiesību atsavināšana vai licencēšana un tehnoloģiju tiesību nodošana, lai tirgū ieviestu jaunu produktu vai pakalpojumu, ņemot vērā		

ražošanu un pārdošanu, kas nepieciešama komerciālu panākumu sasniegšanai (komercializācija).		
1.7. Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā.		
1.8. Zinātniskās kvalifikācijas paaugstināšana ārvalstu augstskolās un zinātniskajās institūcijās		
1.9. * Ir zinātņu doktora grāds.		
2. Pedagoģiskās kvalifikācijas kritēriji	* Ir izpildīti obligātie kritēriji 2.1. un 2.11. un ir pozitīvs vērtējums vismaz 4 no kritērijiem 2.1.–2.8.	* Ir izpildīts obligātais kritērijs 2.1. (izņemot amata pretendentu) un 2.11. un ir pozitīvs vērtējums vismaz 3 no kritērijiem 2.1.–2.8.
2.1. Doktorantu darbu vadība un aizstāvēto promocijas darbu skaits.	Ir vadītājs vismaz vienam promocijas darbam, par kuru ir piešķirts zinātnes doktora grāds**	Ir vadītājs vismaz vienam promocijas darbam.**
2.2. Maģistra darbu vadība un aizstāvēto maģistra darbu skaits.		
2.3. Nodarbību vadība doktora studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus.		
2.4. Nodarbību vadība maģistra studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus.		
2.5. Nodarbību vadība ārvalstu studentiem Latvijā.		
2.6. Nodarbību vadība ārvalstu augstskolās.		
2.7. Sagatavotie mācību līdzekļi, tai skaitā mācību līdzekļu nodošana publicēšanai.		
2.8. Pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšana Latvijas un ārvalstu augstskolās vai zinātniskajās institūcijās.		
2.9. * Studiju kursu izstrāde.		
2.10. * Studiju programmu izstrāde un vadība.		
2.11. * Nodarbību vadība jebkura līmeņa studentiem		
3. Ar zinātnisko, pedagoģisko vai mākslinieciskās jaunrades darbu saistītā organizatoriskā darba kritēriji	Ir pozitīvs vērtējums vismaz 3 no kritērijiem 3.1.–3.6.	Ir pozitīvs vērtējums vismaz 2 no kritērijiem 3.1.–3.6.
3.1. Nozares profesoru padomes, promocijas padomes, augstskolas vai zinātniskās institūcijas zinātnes padomes vai tās struktūrvienības zinātniskās padomes vadība vai līdzdalība tās darbībā.		
3.2. Pētniecības un attīstības projektu vadība.	Vismaz viena pētniecības un attīstības projekta vadītājs vai koordinators.	Vismaz viena pētniecības un attīstības projekta vadītājs, koordinators vai projekta vadītāja asistents.

3.3. Starptautisko konferenču organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība starptautisko zinātnisko konferenču organizēšanā.		
3.4. Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā vai anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, zinātnisko rakstu recenzēšana izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai Web of Science Core Collection vai iekļauti datubāzē ERIH+.		
3.5. Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā.		
3.6. Nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizēšanā vai žūrijas komisiju darbā.		
3.7. * Zinātnisko un akadēmisko komisiju vai koleģiālo institūciju vadība vai līdzdalība to darbā.		
3.8. * Augstskolas, fakultātes, institūta, katedras vai laboratorijas vadība.		

3. pielikums

RTU nolikumam

“Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību”
apstiprināts 2021. gada 26. aprīļa sēdē (protokols Nr. 649).

Profesora vai asociētā profesora amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un ar zinātnisko, pedagoģisko vai mākslinieciskās jaunrades darbu saistītā organizatoriskā darba NOVĒRTĒJUMA VEIKŠANAS TABULA atbilstoši noteiktajiem kritērijiem (iepriekšējos sešos gados)

(aizpilda un pievieno Padomes Protokolā Padomes sekretārs. Tabulu iespējams pielāgot viena amata pretendenta vai viena amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanai kā arī konkrētai zinātnes nozarei)

* RTU noteiktie papildu kritēriji

** Izņemot humanitārās nozares un nozares, kurās RTU nav doktorantūras programmu"

	Kvantitatīvais vērtējums profesoram		Kvantitatīvais vērtējums asociētam profesoram		Kvalitātes vērtējums („izcili”, „ļoti labi”, „labi”, „apmierinoši”, kas ir pozitīvs novērtējums, vai „neapmierinoši” – negatīvs novērtējums.)	Pamatojums, piezīmes
	minimums	faktiskais	minimums	faktiskais		
1. Zinātniskā kvalifikācija	* Ir izpildīti obligātie kritēriji 1.1., 1.3. un 1.9. un ir pozitīvs vērtējums vismaz 4 no kritērijiem 1.1.–1.8.		* Ir izpildīti obligātie kritēriji 1.1., 1.3. un 1.9. un ir pozitīvs vērtējums vismaz 3 no kritērijiem 1.1.–1.8.			

1.1. Anonīmi recenzēto zinātnisko publikāciju zinātniskajos žurnālos vai konferenču ziņojumu izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai Web of Science Core Collection vai iekļauti datubāzē ERIH+, minimālais skaits un SCOPUS vai Web of Science Core Collection datubāzē attiecīgajā Latvijas zinātnes nozarē norādītā Hirša indeksa minimums vai recenzēto zinātnisko monogrāfiju minimālais skaits atbilst šā nolikuma 7. pielikumā noteiktajam.	Publikāciju skaits, veids un Hirša indekss atbilst nolikuma 7. pielikumā noteiktajam.		Publikāciju skaits, veids un Hirša indekss atbilst nolikuma 7. pielikumā noteiktajam.			
1.2. Uzstāšanās ar referātu starptautiskajās zinātniskajās konferencēs Latvijā un ārvalstīs.	Vismaz 5		Vismaz 3			
1.3. Pētniecības un attīstības projektu zinātniskā vadība vai zinātniskā līdzdalība to īstenošanā.	Projekta zinātniskais vadītājs vai vadošais pētnieks vismaz vienā projektā		Vadošais pētnieks vai pētnieks vismaz vienā projektā			
1.4. Ir piešķirtas Latvijas Zinātnes padomes eksperta tiesības.	ir /nav		ir /nav			
1.5. Promocijas darbu recenzēšana.	Vismaz 2		Vismaz 1			
1.6. Intelektuālā īpašuma tiesības, kas saistītas, piemēram, ar izgudrojumu patentu (ieskaitot papildu aizsardzības sertifikātus zālēm un augu aizsardzības līdzekļiem), pusvadītāju izstrādājumu topogrāfiju, preču zīmi, dizainparaugu, autortiesībām vai blakustiesībām, augu šķirni, kā arī šo īpašumu tiesību atsavināšana vai licencēšana un tehnoloģiju tiesību nodošana, lai tirgū ieviestu jaunu produktu vai pakalpojumu, ņemot vērā ražošanu un pārdošanu, kas	ir /nav		ir /nav			

nepieciešama komerciālu panākumu sasniegšanai (komercializācija).						
1.7. Zinātnisko līgumdarbu vadība vai līdzdalība to īstenošanā.	ir/nav		ir/nav			
1.8. Zinātniskās kvalifikācijas paaugstināšana ārvalstu augstskolās un zinātniskajās institūcijās	ir/nav		ir/nav			
1.9. * Ir zinātņu doktora grāds.	ir /nav		ir /nav			
KOPĪGAIS VĒRTĒJUMS						
2. Pedagoģiskā kvalifikācija	* Ir izpildīti obligātie kritēriji 2.1. un 2.4. un ir pozitīvs vērtējums vismaz 4 no kritērijiem 2.1.–2.8.		* Ir izpildīts obligātais kritērijs 2.1. (izņemot amata pretendentu) un ir pozitīvs vērtējums vismaz 3 no kritērijiem 2.1.–2.8.			
2.1. Doktorantu darbu vadība un aizstāvēto promocijas darbu skaits.	** Ir vadītājs vismaz vienam promocijas darbam, par kuru ir piešķirts zinātnes doktora grāds		** Ir vadītājs vismaz vienam promocijas darbam.			
2.2. Maģistra darbu vadība un aizstāvēto maģistra darbu skaits.	ir/nav		ir/nav			
2.3. Nodarbību vadība doktora studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus.	ir/nav		ir/nav			
2.4. Nodarbību vadība maģistra studiju programmā, izņemot ārvalstu studentus.	ir/nav		ir/nav			
2.5. Nodarbību vadība ārvalstu studentiem Latvijā.	ir/nav		ir/nav			
2.6. Nodarbību vadība ārvalstu augstskolās.	ir/nav		ir/nav			






2.7. Sagatavotie mācību līdzekļi, tai skaitā mācību līdzekļu nodošana publicēšanai.	ir/nav		ir/nav			
2.8. Pedagoģiskās kvalifikācijas paaugstināšana Latvijas un ārvalstu augstskolās vai zinātniskajās institūcijās.	ir/nav		ir/nav			
2.9. * Studiju kursu izstrāde.	ir/nav		ir/nav			
2.10. * Studiju programmu izstrāde un vadība.	ir/nav		ir/nav			
2.11. * Nodarbību vadība jebkura līmeņa studentiem						
KOPIĢAIS VĒRTĒJUMS						
3. Ar zinātnisko, pedagoģisko vai mākslinieciskās jaunrades darbu saistītā organizatoriskā darba kritēriji	Pozitīvs vērtējums vismaz 3 no kritērijiem no 3.1. līdz 3.6.		Pozitīvs vērtējums vismaz 2 no kritērijiem no 3.1. līdz 3.6.			
3.1. Nozares profesoru padomes, promocijas padomes, augstskolas vai zinātniskās institūcijas zinātnes padomes vai tās struktūrvienības zinātniskās padomes vadība vai līdzdalība tās darbībā.	ir/nav		ir/nav			
3.2. Pētniecības un attīstības projektu vadība.	Projekta vadītājs vai projekta koordinators vismaz vienam pētniecības un attīstības projektam.		Projekta vadītājs, projekta koordinators vai projekta vadītāja asistents vismaz vienam pētniecības un attīstības projektam.			
3.3. Starptautisko konferenču organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība starptautisko zinātnisko konferenču organizēšanā.	ir/nav		ir/nav			
3.4. Zinātnisko izdevumu redakcijas kolēģijas vadība vai līdzdalība to darbībā vai anonīmi recenzēta zinātniskā	ir/nav		ir/nav			

publicācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, zinātnisko rakstu recenzēšana izdevumos, kuri indeksēti datubāzē SCOPUS vai Web of Science Core Collection vai iekļauti datubāzē ERIH+.						
3.5. Starptautisko zinātnisko, akadēmisko vai mākslas nozaru apvienību vadība vai līdzdalība to darbībā.	ir/nav		ir/nav			
3.6. Nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizācijas komitejas vadība vai līdzdalība nacionāla un starptautiska mēroga zinātnisko, akadēmisko vai mākslinieciskās jaunrades konkursu, festivālu un citu līdzvērtīgu pasākumu organizēšanā vai žūrijas komisiju darbā.	ir/nav		ir/nav			
3.7. * Zinātnisko un akadēmisko komisiju vai koleģiālo institūciju vadība vai līdzdalība to darbā.	ir/nav		ir/nav			
3.8. * Augstskolas, fakultātes, institūta, katedras vai laboratorijas vadība.	ir/nav		ir/nav			
KOPĪGAIS VĒRTĒJUMS						

4. pielikums RTU nolikumam

“Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību” apstiprināts 2021. gada 31. maija sēdē (protokols Nr. 650)

Eiropas kopīgās pamatnostādnes valodas apguvei - pašnovērtējuma tabula.

		A1 Pamatlīmenis	A2 Pamatlīmenis	B1 Vidējais līmenis	B2 Vidējais līmenis	C1 Augstākais līmenis	C2 Augstākais līmenis
Sapratne	 Klausīšanās	Es saprotu pazīstamus vārdus un dažas ļoti vienkāršas frāzes, kad lēni un skaidri runā par mani, manu ģimeni un tuvāko apkārtni.	Es saprotu atsevišķas frāzes un biežāk lietotos vārdus izteikumos, kam ir saistība ar mani (piemēram, vienkāršu informāciju par sevi un ģimeni, iepirkšanos, dzīvesvietu, darbu). Es varu uztvert galveno domu īsos, vienkāršos un skaidri izrunātos paziņojumos, sludinājumos.	Es saprotu galveno saturu skaidrā un literāri pareizā runā par pazīstamām tēmām, ar kurām es saskaros darbā, skolā, brīvajā laikā utt. Es saprotu radio un televīzijas raidījumu saturu tad, kad samērā lēni un skaidri runā par aktuāliem notikumiem vai tematiem, kuri mani interesē personīgi vai profesionāli.	Es varu saprast garāku runu un lekcijas, sekot līdzi pat sarežģītai argumentācijai, ja temats ir pietiekami pazīstams. Es saprotu gandrīz visu televīzijas ziņās un reportāžās par jaunākajiem notikumiem. Es saprotu gandrīz visas filmas literārajā runā.	Es varu saprast garāku runu arī tad, ja tai nav skaidra uzbūve un ir vāji izteiktas loģiskās sakarības. Es bez pūlēm saprotu televīzijas raidījumus un filmas.	Es bez grūtībām saprotu jebkuru runas veidu – gan tiešā sazinā veikt, gan pār-raidīto pat tad, ja ātrā tempā runā dzimtās valodas lietotājs. Es varu saprast runātājus ar dažādām izrunas īpatnībām.
	 Lasīšana	Es saprotu pazīstamus vārdus un nosaukumus, kā arī ļoti vienkāršus teikumus. Piemēram, paziņojumos, plakātos, katalogos	Es varu izlasīt ļoti īsus un vienkāršus tekstus. Es varu sameklēt konkrētu informāciju vienkāršos, ar ikdienas dzīvi saistītos tekstos: sludinājumos, reklāmaizdevumos, ēdienkartēs, sarakstos. Es varu saprast īsas un vienkāršas privātas vēstules.	Es saprotu tekstus, kuros izmantota ikdienā bieži lietota vai ar manu darbu saistīta valoda. Es varu saprast privātajās vēstulēs aprakstītos notikumus, izjūtas un vēlmes.	Es varu izlasīt pārskatus un rakstus par aktuālām problēmām, kuros autors pauž noteiktu atlieksmi vai viedokli. Es varu saprast mūsdienu prozas darbus.	Es varu izlasīt pārskatus un rakstus par aktuālām problēmām, kuros autors pauž noteiktu atlieksmi vai viedokli. Es varu saprast mūsdienu prozas darbus.	Es varu saprast garus un sarežģītus dažāda tipa tekstus, izprotot stila atšķirības. Es varu saprast speciālos rakstus un garākas tehniskās instrukcijas, pat tad, ja tās neattiecas uz manu darbības jomu.
Runāšana	 Dialogs	Es varu vienkāršā veidā sazināties, ja sarunu biedrs teikto var lēnām atkārtot vai pateikt citiem vārdiem un palīdz man formulēt to, ko es cenšos pasācīt. Es varu uzdot vienkāršus jautājumus un atbildēt uz tiem sarunā par man ļoti labi zināmām tēmām.	<i>Es varu sazināties parastās ikdienišķās situācijās, kur notiek vienkārša informācijas apmaiņa par man zināmiem tematiem vai darbībām. Es varu iesaistīties ļoti īsā sarunā par sadzīvīskiem jautājumiem, tomēr mana valodas prasme ir nepietiekama, lai patstāvīgi veidotu dialogu.</i>	Es spēju ārzemju ceļojuma laikā apzināties situācijās, kur nepieciešams runāt. Es varu bez iepriekšējas sagatavošanās iesaistīties sarunā par man zināmiem vai mani interesējošiem, kā arī ar ikdienas dzīvi saistītiem tematiem (piemēram, "ģimene", "valas-prieks", "darbs", "ceļošana", "jaunākie notikumi").	Es varu diezgan brīvi un bez sagatavošanās sazināties ar dzimtās valodas runātājiem. Es varu aktīvi piedalīties diskusijās par man zināmām problēmām, pamatojot un aizstāvojot savu viedokli.	Es varu veikli un brīvi izteikties, piemērotus vārdus un izteicienus īpaši nemeklējot. Es protu prasīgi lietot valodu gan ikdienas situācijās, gan darba vajadzībām. Es protu precīzi formulēt savas domas un uzskatus un prasīgi uzturēt sarunu.	Es varu bez grūtībām piedalīties jebkurā sarunā vai diskusijā, labi pārzinu idiomātiskos izteicienus un sarunvalodas vārdus. Es varu runāt pilnīgi brīvi un precīzi izteikt nozīmes smalkākās nianšes. Ja valodas lietojumā man rodas grūtības, es protu tik veikli pārveidot sacīto, ka citi to nemana.
	 Monologs	Es varu vienkāršos teikumus pastāstīt par savu dzīvesvietu un cilvēkiem, kurus pazīstu.	Es varu vienkāršos teikumus pastāstīt par savu ģimeni un citiem cilvēkiem, dzīves apstākļiem, savu izglītību un pašreizējo vai iepriekšējo darbu.	Es protu veidot un saistīt kopā izteikumus, lai pastāstītu par pieredzēto un dažādiem notikumiem, saviem spriem, cerībām un vēlmēm. Es varu īsi pamatot un paskaidrot savus uzskatus un nodomus. Es varu pastāstīt stāstu, izklāstīt grāmatas vai filmas saturu un izteikt par to savu atlieksmi.	Es varu skaidru un vispusīgu dažādu tēmu izklāstu, kas ietilpst manā interešu lokā. Es varu pamatot savus uzskatus par kādu strīdīgu jautājumu, izvērtējot atšķirīgos viedokļus.	Es varu skaidru un vispusīgu sarežģītu tēmu izklāstu, iekļaujot tajā pakārtotus jautājumus, izvērtēt atsevišķas tēzes un nobeigt ar atbilstošiem secinājumiem	Es varu pilnīgi brīvi, skaidri un argumentēti, konkrētai situācijai atbilstošā veidā sniegt kādas tēmas izklāstu. Es protu veidot savu stāstījumu tā, lai klausītājam būtu vieglāk uztvert un iegaumēt nozīmīgākos jautājumus.
Rakstīšana	 Rakstīšana	Es protu uzrakstīt īsu, vienkāršu tekstu, piemēram, nosūtīt apšveikuma pastkarti. Es protu aizpildīt veidlapas ar personas datiem, piemēram, ierakstīt savu vārdu, pilsonību un adresi viesnīcas reģistrācijas lapā.	Es varu uzrakstīt īsas zīmītes un vienkāršus paziņojumus. Es protu uzrakstīt ļoti vienkāršu vēstuli, piemēram, izsakot kādam pateicību.	Es protu uzrakstīt vienkāršu, saistītu tekstu par jautājumiem, kas man ir zināmi vai mani interesē. Es varu uzrakstīt vēstuli, aprakstot tajā savus pārdomājumus un iespaidus.	Es varu uzrakstīt skaidru, detalizētu tekstu par dažādiem jautājumiem, kas skar manu interešu loku. Es varu uzrakstīt eseju vai ziņojumu, dot rakstisku informāciju, kā arī argumentēt vienu vai otru viedokli. Es protu uzrakstīt vēstules, izceļot man nozīmīgākos notikumus un iespaidus.	Es protu skaidri un loģiski uzrakstīt savas domas, izteikt savu viedokli. Es varu uzrakstīt vēstuli, eseju vai ziņojumu par sarežģītiem jautājumiem, izceļot to, ko es uzskatu par nozīmīgu un svarīgu. Es protu rakstīt konkrētam lasītājam piemērotā stilā.	Es protu uzrakstīt skaidru, loģisku tekstu atbilstošā stilā. Es varu uzrakstīt sarežģītas vēstules, referātus vai rakstus tā, lai lasītājam būtu viegli pamanīt un atcerēties svarīgākās vietas. Es varu uzrakstīt pārskatus un recenzijas gan par literārajiem, gan speciālās literatūras darbiem.

5. pielikums

RTU nolikumam

“Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību”
apstiprināts 2021. gada 28. jūnija sēdē (protokols Nr. 651)

RĪGAS TEHNISKĀS UNIVERSITĀTES_____ **NOZARES****PROFESORU PADOMES SĒDES****PROTOKOLS Nr.** _____**IEVĒLĒŠANA AMATĀ**

Vieta, Datums:	
Sēdē piedalās padomes locekļi:	vārds, uzvārds, ieņemamais amats
Kopā piedalās padomes locekļi:	skaits
Protokolē:	Vārds, uzvārds, ieņemamais amats
Profesoru padomes sēde notiek:	klātienē / attālināti
Sēdi atklāj un vada:	vārds, uzvārds, ieņemamais amats
Darba kārtība:	sēdes mērķis

Sēdes norise: *Aizpildot tabulu gadījumos ar vairākiem pretendentiem uz vienu amatu vietu, lūgums uzskaitīt katra pretendenta vārdu uzvārdu kā protokola 2. punktā!*

1. Profesoru padomes priekšsēdētājs _____ (vārds, uzvārds, amats) ziņo, ka sēdē piedalās ____ (skaits) padomes locekļi no uzaicinātajiem ____ (skaits) padomes locekļiem.
2. Profesoru padomes sekretārs informē:

____. gada ____ (mēnesis) tika izsludināts atklāts konkurss uz vakanto (profesora vai asociētā profesora) amata vietu _____ (struktūrvienība, nozare, apakšnozare). Tika (izvēlēties atbilstošo)

a) saņemts _____ (vārds, uzvārds) iesniegums

b) saņemti iesniegumi no

- (vārds, uzvārds)
- (vārds, uzvārds)
- (vārds, uzvārds)

Pretendents/-i _____ (vārds, uzvārds) _____ (datums) ir iepazīstinājis/-uši padomi ar atklāto lekciju _____

3. Sēdes dalībnieki uzdod pretendentam/-iem _____ (vārds, uzvārds) jautājumus.

4. Profesoru padomes priekšsēdētājs aicina padomes locekļus novērtēt pretendenta/-es _____ (vārds, uzvārds) zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba atbilstību 25.02.2021. Ministru kabineta(MK) noteikumos Nr. 129 "*Profesoru vai asociēto profesoru amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas kārtība*" noteiktajiem kritērijiem un prasībām.

5. Padomes locekļi individuāli veic pretendenta/-es _____ (vārds, uzvārds) kvalifikācijas izvērtēšanu saskaņā ar RTU nolikuma "Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību" (apstiprināts 26.04.2021. Senāta sēdē), izmantojot 3. pielikumu. Apkopojot individuālos vērtējumus, kopējais vērtējums ir:

6. Profesoru padomes sekretārs informē, ka pamatojoties uz 25.02.2021. MK noteikumos Nr. 129 "Profesoru vai asociēto profesoru amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas kārtība" minētajiem kritērijiem _____ (pretendenta/-es vārds, uzvārds) nepieciešamais zinātniskās kvalifikācijas, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba novērtējums atbilst/neatbilst izvirzītajām prasībām (vajadzīgo pasvītrot).

7. Balsojuma rezultāti:
 Saskaņā ar Padomes atklātu (klātienē/attālinātu) balsojumu par _____ (pretendenta/-es, vārds, uzvārds) zinātniskās kvalifikācijas, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba atbilstību _____ (profesora/asociētā profesora) amatam, nolemts:
 par (ievēlēt) ____ (skaits), pret (neievēlēt) ____ (skaits), (atturas) ____ (skaits)

Nr.	Vārds, Uzvārds	Amata vieta	Zinātniskās kvalifikācijas vērtējums	Pedagoģiskās kvalifikācijas vērtējums	Organizatoriskā darba novērtējums
1.			atbilst/neatbilst	atbilst/neatbilst	atbilst/neatbilst
2.					
3.					

Komisija konstatē:

a) _____ amatā _____ (struktūrvienības nosaukums)
 uz _____ gadiem ir ievēlēts: _____ (vārds, uzvārds), jo viņš/-a ir ieguvis/-usi nepieciešamo balsu skaitu, kas ir lielāks nekā puse no klātesošo balsstiesīgo locekļu skaita.

b) _____ amatā nav ievēlēts: _____ (vārds, uzvārds),

jo viņš/-a nav ieguvis/-usi nepieciešamo balsu skaitu.

Profesoru padomes priekšsēdētājs _____ (vārds, uzvārds)
(personas paraksts)

Profesoru padomes sekretārs _____ (vārds, uzvārds)
(personas paraksts)

AMATĀ ESOŠA PROFESORA/ASOCIĒTĀ PROFESORA NOVĒRTĒŠANA

Vieta, Datums:	
Sēdē piedalās padomes locekļi:	vārds, uzvārds, ieņemamais amats
Kopā piedalās padomes locekļi:	skaitis
Protokolē:	vārds, uzvārds, ieņemamais amats
Profesoru padomes sēde notiek:	klātienē / attālināti
Sēdi atklāj un vada:	vārds, uzvārds, ieņemamais amats
Darba kārtība:	sēdes mērķis

Sēdes norise: *Aizpildot tabulu gadījumos ar vairākiem amatā esošo profesoru/asociēto profesoru novērtēšanas gadījumiem, lūgums uzskaitīt katra vārdu uzvārdu kā protokola 4. punktā!*

1. Profesoru padomes priekšsēdētājs _____ (vārds, uzvārds, amats) ziņo, ka sēdē piedalās ____ (skaitis) padomes locekļi no uzaicinātajiem ____ (skaitis) padomes locekļiem.
2. _____ (amatā esošs profesors/asociētais profesors vārds, uzvārds) _____ (datums) ir iepazīstinājis padomi ar atklāto lekciju, ja tāda ir bijusi. _____
3. Sēdes dalībnieki uzdod amatā esošam profesoram/asociētajam profesoram _____ (vārds, uzvārds) jautājumus.
4. Profesoru padomes priekšsēdētājs aicina padomes locekļus novērtēt (izvēlēties atbilstoši)

Nr.	Vārds, Uzvārds	Amata vieta	Zinātniskās kvalifikācijas vērtējums	Pedagoģiskās kvalifikācijas vērtējums	Organizatoriskā darba novērtējums
1.			atbilst/neatbilst	atbilst/neatbilst	atbilst/neatbilst
2.					
3.					
<p>a) amatā esošā profesora/asociētā profesora _____ (vārds, uzvārds) b) amatā esošo profesoru/asociēto profesoru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (vārds, uzvārds) • (vārds, uzvārds) • (vārds, uzvārds) <p>zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba atbilstību 25.02.2021. Ministru kabineta (MK) noteikumos Nr. 129 <i>“Profesoru vai asociēto profesoru amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas kārtība”</i> iekļautajiem kritērijiem un prasībām.</p>					
<p>5. Padomes locekļi individuāli veic amatā esoša profesora/asociētā profesora _____ (vārds, uzvārds) kvalifikācijas izvērtēšanu saskaņā ar RTU nolikuma “Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību” noteikto (apstiprināts 26.04.2021. Senāta sēdē), izmantojot 3. pielikumu. Apkopojot individuālos vērtējumus, kopējais vērtējums ir:</p>					
<p>6. Profesoru padomes sekretārs informē, ka 25.02.2021. MK noteikumos Nr. 129 <i>“Profesoru vai asociēto profesoru amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas vai mākslinieciskās jaunrades darba rezultātu novērtēšanas kārtība”</i> minētajiem kritērijiem _____ (amatā esoša profesora/asociētā</p>					

profesora vārds, uzvārds) nepieciešamais zinātniskās kvalifikācijas, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba novērtējums atbilst/neatbilst izvirzītajām prasībām (vajadzīgo pasvītrot).

7. Balsojuma rezultāti:

saskaņā ar padomes atklātu (klātienē/attālinātu) balsojumu par _____ (amatā esoša profesora/asociētā profesora, vārds, uzvārds) zinātniskās kvalifikācijas, pedagoģiskās kvalifikācijas un organizatoriskā darba atbilstību _____ (profesora/asociētā profesora) amatam, nolemts: par (apstiprināt amatā) ____ (skaits), pret (neapstiprināt amatā) ____ (skaits), (atturas) ____ (skaits)

Komisija konstatē:

a) _____ amatā _____ (struktūrvienības nosaukums) uz _____ gadiem ir apstiprināts:

_____ (vārds, uzvārds), jo viņš/-a ir ieguvis/-usi nepieciešamo balsu skaitu, kas ir lielāks nekā puse no klātesošo balstiesīgo locekļu skaita.

b) _____ amatā nav apstiprināts _____ (vārds, uzvārds), jo viņš/-a nav ieguvis/-usi nepieciešamo balsu skaitu.

Profesoru padomes priekšsēdētājs _____ (vārds, uzvārds)
(personas paraksts)

Profesoru padomes sekretārs _____ (vārds, uzvārds)
(personas paraksts)

6. pielikums

RTU nolikumam

“Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību”
apstiprināts 2021. gada 28. jūnija sēdē (protokols Nr. 651)

Zinātniskas monogrāfijas un kolektīvas monogrāfijas izdošanas kritēriji

Sagatavots atbilstoši Latvijas Zinātnes padomes sēdes lēmumam Nr. 32-3-1

1. Zinātniska monogrāfija ir viena vai vairāku autoru sarakstīta un atsevišķā izdevumā publicēta zinātniska grāmata, kas veltīta vienai zinātniskai tēmai/problēmai, ir recenzēta un starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs un saturā ir norādīti pētījuma avoti. Zinātniska monogrāfija atspoguļo fundamentālu vai lietišķu pētījumu rezultātus, kuri iegūti, izmantojot atbilstošajā nozarē atzītas zinātniskās metodes, un satur teorētiskas vai praktiskas novitātes elementus. Zinātniskās monogrāfijas apjoms ievērojami pārsniedz zinātniska raksta apjomu.

2. Kolektīva zinātniska monogrāfija (grāmata) ir autoru kolektīva vienai zinātniskai tēmai/problēmai veltītu rakstu kopa, kur rakstiem ir norādīti autori, un visam izdevumam ir viens vai divi zinātniskie redaktori, kā arī vienojošs analītisks ievadraksts, kas neatkarīgi no tā, kādā valodā kolektīvā monogrāfija (grāmata) ir uzrakstīta, ir pieejams arī svešvalodā. Par kolektīvās monogrāfijas autoriem ir uzskatāmi tās zinātniskais redaktors/zinātniskie redaktori.

3. Zinātniskajai monogrāfijai, kolektīvajai zinātniskajai monogrāfijai vai rakstu krājumam (turpmāk kopā – monogrāfija), to izdodot Latvijā vai ārvalstīs izdevniecībā, jāatbilst šādiem kritērijiem:

3.1. par monogrāfijas izdošanu kādā Latvijas izdevniecībā ir pieņemts lēmums monogrāfijas autora/autoru pārstāvētās zinātniskās institūcijas Zinātnes padomē, ko apliecina tās izsniegts apliecinājums;

3.2. latviešu valodā izdota monogrāfija satur kopsavilkumu svešvalodā;

3.3. monogrāfiju recenzē vismaz divi neatkarīgi eksperti, no kuriem viens, vēlams, ir ārvalsts;

3.4. monogrāfijas recenzenti nepārstāv zinātniskās monogrāfijas autora/autoru darba vietu;

3.5. monogrāfijas recenzentu vārdi ir norādīti zinātniskās monogrāfijas pasēs datu lappusē (parasti titullapas reversā);

3.6. monogrāfijas kopsavilkums ir publicēts Latvijas Zinātnes padomes zinātnisko publikāciju datu bāzē.

7. pielikums

RTU nolikumam

“Par profesora vai asociētā profesora amata pretendenta ievēlēšanas amatā kārtību un amatā esoša profesora vai asociētā profesora kvalifikācijas novērtēšanas kārtību”
apstiprināts 2021. gada 31. maija sēdē (protokols Nr. 650).

Atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 25. februāra
noteikumu Nr. 129 pielikumam

Profesora vai asociētā profesora amata pretendenta un amatā esoša profesora vai asociētā profesora zinātniskās publikācijas, zinātniskās monogrāfijas un to minimālais skaits

*Atbilstību Hirša indeksam var novērtēt neierobežotā laikposmā (bez pašcēšanas) ar nosacījumu, ka vismaz viena no minētajām publikācijām ir publicēta pēdējo sešu gadu laikā.

Zinātnes nozares*	Zinātnisko publikāciju un zinātnisko monogrāfiju kritēriji zinātniskās kvalifikācijas novērtēšanai	Profesora amata pretendents vai amatā esošs profesors		Asociētā profesora amata pretendents vai amatā esošs asociētais profesors	
		zinātnisko publikāciju skaits	Hirša indekss	zinātnisko publikāciju skaits	*Hirša indekss
1. Dabaszinātnes: 1.1. matemātika; 1.2. datorzinātne un informātika; 1.3. fizika un astronomija; 1.4. ķīmija; 1.5. zemes zinātnes; fiziskā ģeogrāfija un vides zinātnes; 1.6. bioloģija; 1.7. citas dabaszinātnes	Anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i>	5	3	4	2
	vai				
	recenzēta zinātniskā monogrāfija un	1	–	1 vai nodota publicēšanai	–
		3	3	2	2

	anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i>				
2. Inženierzinātnes un tehnoloģiju zinātnes: 2.1. būvniecības un transporta inženierzinātnes; 2.2. elektrotehnika, elektronika; informācijas un komunikāciju tehnoloģijas; 2.3. mašīnbūve un mehānika; 2.4. ķīmijas inženierzinātne; 2.5. materiālzinātne; 2.6. medicīniskā inženierija; 2.7. vides inženierija un enerģētika; 2.8. vides biotehnoloģija; 2.9. rūpnieciskā biotehnoloģija; 2.10. nanotehnoloģija; 2.11. citas inženierzinātnes un tehnoloģijas, tai skaitā pārtikas un dzērienu tehnoloģijas	Anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i>	5	3	4	2
	vai				
	recenzēta zinātniskā monogrāfija un anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i>	1	–	1 vai nodota publicēšanai	–
	anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i>	3	3	4	2
3. Sociālās zinātnes: 3.1. psiholoģija; 3.2. ekonomika un uzņēmējdarbība; 3.3. izglītības zinātnes; 3.4. socioloģija un sociālais darbs; 3.5. tiesību zinātne; 3.6. politikas zinātne; 3.7. sociālā un ekonomiskā ģeogrāfija; 3.8. plašsaziņas līdzekļi un komunikācija; 3.9. citas sociālās zinātnes, tai skaitā starpnozaru sociālās zinātnes un militārā zinātne	Anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai <i>iekļauts datubāzē ERIH+</i>	4	1	3	1
	vai				
	recenzēta zinātniskā monogrāfija un anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai <i>iekļauts datubāzē ERIH+</i>	1	–	1 vai nodota publicēšanai	–
	anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai <i>iekļauts datubāzē ERIH+</i>	2	1	1	–

4. Humanitārās un mākslas zinātnes: 4.1. vēsture un arheoloģija; 4.2. valodniecība un literatūrzinātne; 4.3. filozofija, ētika un reliģija; 4.4. mūzika, vizuālās mākslas un arhitektūra; 4.5. citas humanitārās un mākslas zinātnes, tai skaitā radošās industrijas zinātnes	Anonīmi recenzēta zinātniskā publikācija zinātniskajā žurnālā vai konferenču ziņojumu izdevumā, kas indeksēts datubāzē SCOPUS vai <i>Web of Science Core Collection</i> vai <i>iekļauts datubāzē ERIH+</i>	3	–	2	–
	vai				
	recenzēta zinātniskā monogrāfija	1	–	1 vai nodota publicēšanai	–